# Descripción de nuevas formas de Myrmilla Wesm. pertenecientes al grupo bipunctata (Latr.)-chiesii (Spin.).

(Hym. Mutillidae.)

POR

Francisco J. Suárez.

Desde la publicación de la *Myrmilla ortisi* Suár. he venido prestando una continua y especial atención al grupo de *Myrmilla* Wesm., objeto del presente trabajo, debido, en primer lugar, al hallazgo de algunas formas que, por el conjunto de caracteres taxonómicos, pueden incluirse en entidades específicas diferentes de las conocidas o que, aun teniendo una subordinación sistemática respecto a aquéllas, no concuerdan exactamente con sus descripciones, constituyendo subespecies o variedades nuevas; en segundo lugar, a algunas sugerencias contenidas en un trabajo del Dr. Invrea (1955), y finalmente, al estudio de un interesante lote procedente de la antigua colección Vaucher, amablemente cedido para mi colección por el Sr. J. Nègre, de París, mediante cuyos materiales he podido confirmar algunas hipótesis y resolver algunos puntos dudosos respecto a la presente cuestión.

Decidido a emprender un estudio sistemático crítico que abarcase todas las especies que componen el grupo, he tenido que ir difiriendo su publicación con objeto de reunir algunos datos bibliográficos necesarios y comparar determinados materiales con los que poseo, pero, sobre todo, en espera de la aparición de un anunciado trabajo del Dr. Invrea sobre la variedad halensis (Fabr.) de la M. chiesii (Spin.), forma que por la insuficiencia y vaguedad de la descripción original ha constituído desde su publicación una fuente de errores y confusiones, en cuanto a la identificación y precisión de sus caracteres, para casi todos los autores que se han ocupado del género, y que con la autoridad y competencia en la materia de dicho especialista espero queden definitivamente resueltos.

En la imposibilidad de publicar por ahora el trabajo tal como lo había concebido en un principio, he limitado el presente avance a la publicación de las nuevas formas que recientemente he descubierto.

## Myrmilla bipunctata var. cobosi nov.

Machos y hembras con el cuarto terguito abdominal recubierto por una banda de pilosidad blanca, a semejanza del tercero.

Holotipo, &, de Muley Rechid (U. Setut), VI-1948, A. Pardo. Alotipo, Q, de San Lorenzo (Melilla), X-1948, A. Pardo.

Paratipos, 1  $\circ$ , de Granja Muluya (Quebdana), VII-1955, A. Pardo; 2  $\circ$ ,  $\circ$ , de Ixmoart (B. Sicar), VI-1949 y VII-1950, A. Pardo; 1  $\circ$ , de Melilla, VII-1949, A. Pardo; 1  $\circ$ , de Nador (Mazuza), IV-1943, A. Cobos; 1  $\circ$ , de San Lorenzo (Melilla), X-1948, A. Pardo; 1  $\circ$ , de Taurirt (B. Sicar), VI-1948, A. Pardo. Todos en mi colección.

Dedicada al coleopterólogo D. Antonio Cobos. *Dispersión*.—Marruecos.

## Myrmilla invreai sp. nov.

8. Cabeza negra, esparcidamente punteada, brillante, rectangular, más ancha que larga y más ancha que el tórax, de lados muy poco convergentes hacia atrás, casi paralelos, aunque con los ángulos posteriores redondeados; ojos ovales, medianos, próximos a la base de las mandíbulas; ocelos pequeños, pero bien perceptibles, formando un triángulo casi equilátero; los posteriores muy ligeramente más separados entre sí, cuya distancia es a su vez aproximadamente igual a la mitad de la que separa a cada uno de ellos de la órbita interna correspondiente; tubérculos antenales menos prominentes que en M. chiesii (Spin.), pero más agudos; antenas pardo oscuras, con el extremo del escapo y pedicelo ferruginosos, con el segundo artejo del funículo de un tamaño doble del primero (pedicelo) y aproximadamente igual al tercero; clípeo triangular, casi plano, algo ensanchado, con dos pequeños dientecitos a los lados y con el borde libre ligeramente arqueado, casi recto; mandíbulas rojizas, de bordes casi paralelos, con un diente agudo terminal y otro más pequeño junto a él; otro diente interno está formado por una truncadura, que divide a la mandíbula en dos mitades: la apical aguzándose hacia el extremo, y la basal, de bordes paralelos; en la basal existe otro diente interno (fig. 1). Tórax rojizo, punteado-reticulado, más ancho y más corto que en *chiesii*, aunque de aspecto semejante y con el pronoto bastante más estrecho; tégulas más oscuras y más grandes que en *chiesii*, no soldadas al tórax como en esta especie, y con rudimentos de alas en forma de pequeñas láminas quitinizadas, de doble tamaño que las tégulas y de igual color. Abdomen negro, con dos manchas redondas de pubescencia en el segundo terguito, más cerca del borde anterior que del posterior; tercero y cuarto segmentos recubiertos de bandas de pubescencia plateada; segundo y séptimo esternitos sin tubérculos

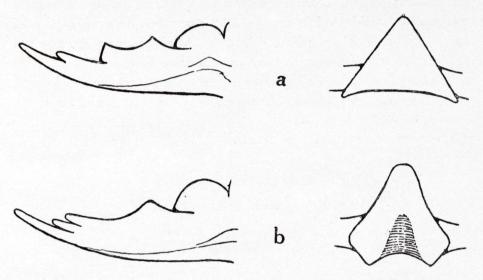


Fig. 1.—Dibujo esquemático de la mandíbula y del clípeo: a) *M. invreai* sp. nov.; b) *M. chiesii* (Spin.).

aparentes. Patas ferruginoso-oscuras; las intermedias y posteriores con un par de espinas en el borde externo, cerca del ápice, además de las dos apicales que existen también en *chiesii*. Espolones blanquecinos. Cuerpo híspido, con una pilosidad semejante a *chiesii*. Longitud: 6,5 mm. aproximadamente.

Holotipo, &, de Málaga (sin fecha), A. Cobos.

Paratipo, &, de Tánger (Marruecos), VII-1896, ex Musaeo H. Vaucher.

Ambos en mi colección.

Dedicada al eminente especialista de *Mutillidae* Dr. Fabio Invrea. Observaciones.—Hace tiempo poseía en mi colección el ejemplar de Málaga, sin decidirme a publicarlo como nueva especie debido a

los extraños rudimentos alares, pensando podían achacarse a un defectuoso desarrollo más que a un verdadero carácter específico; no obstante, el conjunto de caracteres indicaban que el ejemplar citado, aunque posiblemente monstruoso, pertenecía a una especie próxima a *M. chiesii* (Spin.), pero bien caracterizada y diferente de ella. El descubrimiento del ejemplar de Tánger, procedente de la colección Vaucher, ha desvanecido mis dudas a este respecto, puesto que presenta idénticos caracteres, incluído el de las alas rudimentarias.

La anchura de la cabeza y la forma del clípeo recuerdan las características de la *M. ortizi* Suár., a cuya especie hubiera asimilado esta nueva, considerándola como el sexo masculino de aquélla, ya que, como expuse (1954) al publicar la *ortizi*, el ejemplar macho que allí se describe someramente es muy problemático pertenezca a aquélla; sin embargo, el hecho de tener recubierto el tercer terguito abdominal por una banda de pubescencia plateada la separa claramente de la *ortizi*. Hembra desconocida.

Dispersión.—España, Marruecos.

## Myrmilla chiesii iberica subsp. nov.

- 1899. Mutilla (Myrmilla) Chiesii Dusmet, Act. Soc. Esp. Hist. Nat., vol. XXVIII, pág. 110.
- 1901. Mutilla (Myrmilla) Chiesii André, Spec. Hym. Eur. Alg., vol. VIII, págs. 201 (\$\phi\$) y 215 (\$\footnote{\display}\$) (in part.).
- 1901. Mutilla (Myrmilla) Chiesii Heyden, Bol. Soc. Esp. Hist. Nat., vol. I, pág. 223.
- 1903. Mutilla Chiesi Bovio, Bol. Soc. Arag. C. Nat., vol. II, pág. 98.
- 1904. Mutilla (Myrmilla) Chiesi Antiga y Boffill, Cat. Ins. Catalunya, Hym. Mutill., pág. 9.
- 1905. Mutilla Chiesi Navás, Bol. Soc. Arag. C. Nat., vol. IV, pág. 112.
- 1906. Myrmilla Chiesii Dusmet, Bol. Soc. Arag. C. Nat., vol. V, pág. 103.
- 1915. Myrmilla Chiesii Dusmet, Bol. Soc. Arag. C. Nat., vol. XIV, pág. 85.
- 1925. Myrmilla Chiesii Berland, Faun. Franc., Hym. Vesp. I, vol. X, pág. 319 (in part.).
- 1932. Myrmilla chiesii Bischoff, Soc. Scient. Fenn., Comm. Biol., volumen III (9), pág. 1.
- 1942. Myrmilla chiesii Giner, Eos, vol. XVIII, pág. 72.
- 1944. Myrmilla chiesii Giner, Him. España. Fams. Apterog. Mutill., pág. 58.
- 1952. Myrmilla chiesii Suárez, Bol. R. Soc. Esp. Hist. Nat., vol. I., pág. 78.

Comparando esta subespecie con la M. chiesii (Spin.) típica se observan las siguientes diferencias:

- 3. Cabeza un poco más estrecha en relación a su longitud, con la puntuación más gruesa y esparcida; en chiesii es mucho más fina y confluente, dando la sensación de ser finamente rugosa; clípeo más escotado. Tórax más esbelto; propodeo lateralmente más convexo y saliente con relación a los segmentos anteriores y con su declive dorsal posterior más deprimido. Abdomen con la puntuación más fuerte en general; segundo segmento abdominal sin diente en el esternito; el séptimo esternito con un pequeño saliente dentiforme, pero más pequeño que en chiesii. Insecto negro, con los tubérculos antenales, escapo, primer segmento del funículo, mandíbulas, tórax, excepto unas manchas en las mesopleuras, dorso del propodeo y patas, excepto las caderas anteriores, de color ferruginoso; fémures negruzcos. Las zonas ferruginosas son de un tono rojizo más o menos oscurecido, mientras que en la especie típica esta coloración es más clara y amarillenta. Las manchas claras del segundo terguito son más pequeñas y redondeadas en general, más pilosas y de una coloración más amarillenta y sucia.
- 9. Cabeza algo más estrecha y más redondeada por detrás, con la puntuación más esparcida y gruesa. Tórax más esbelto, algo más ensanchado por detrás que por delante, mientras que en *chiesii* es más macizo y de lados casi paralelos. Coloración semejante al macho.

Longitud (♂ y ♀): 3,5 a 6,5 mm. aproximadamente.

Holotipo, &, de El Escorial (Madrid), 28-VIII-1953, J. Suárez. Alotipo, ♀, de El Escorial (Madrid), 28-VIII-1953, J. Suárez.

Paratipos, 1 ♀, Almería, 19-VIII-1946, J. Rutllant; 1 ♀, Benecid (Almería), 3-VII-1943, J. Suárez; 1 ♂, Berja (Almería), VIII-1952, C. Márquez; 6 ♀♀, Busquístar (Granada), 7-VII-1950, J. Suárez; 1 ♂, Darrícal (Almería), VIII-1955, J. Lucas; 1 ♀, El Escorial (Madrid), 16-VII-1950, J. Suárez; 1 ♂, ídem, 24-VIII-1952, J. Suárez; 2 ♂ ♂ y 1 ♀, ídem, 28-VIII-1953, J. Suárez; 1 ♀, El Garma, Kebdana (Melilla), XI-1949, A. Pardo; 1 ♀, Fuente Bermejo, Sierra Cazorla (Jaén), V-1953, J. Mateu-A. Cobos; 1 ♀, Fuente Umbría, Sierra Cazorla (Jaén), 18-V-1953, J. Mateu-A. Cobos; 1 ♀, Horcajo de Trevélez, Sierra Nevada (Granada), 26-VII-1950, J. Mateu-J. Suárez; 3 ♀♀, ídem, 22-VI-1953, J. Mateu-J. Suárez; 1 ♀,

Isaguen (B. Seddat), V-1941, A. Pardo; 1 9, ídem, VII-1952, A. Pardo; 1 9, Jaén, 1952, L. Martínez; 3 99, idem, VII-1953, L. Martínez; 1 ♂, La Joya (Almería), 7-VIII-1955, J. Suárez; 4 ♀ ♀, Laroles (Granada), 17-VI-1953, J. Suárez; 1 &, Laujar (Almería), 20-VII-1943, J. Suárez; 2 ♀♀, ídem, 28-VIII-1943, J. Suárez; 1 ♀, ídem, 2-IX-1943, J. Suárez; 1 2, ídem, 4-IX-1943, J. Suárez; 2 ♀ ♀, ídem, 6-IV-1951, J. Lucas; 1 ♂ y 1 ♀, ídem, VII-1952, J. Suárez; 1 &, ídem, VI-1953, J. Lucas; 1 Q, Loma del Mulhacén, Sierra Nevada (Granada), 26-VI-1950, J. Suárez; 1 & y 8 9 9, Madrid, 22-VII-1953, C. Viana; 4 9 9, Málaga (sin fecha), A. Cobos: 2 99, idem, 9-V-1948, A. Cobos: 19, Maroc (localidad escrita en árabe), VIII-1895, ex Musaeo H. Vaucher; 2 9 9, Mecina Bombarón (Granada), 19-VI-1953, J. Suárez; 1 ♀, Melilla, X-1949, A. Pardo; 1 9, Nava de San Pedro, Sierra Cazorla (Jaén), 24-VII-1956, E. Morales; 2 ♂ ♂ y 1 ♀, Paterna (Almería), 13-VII-1951, J. Suárez; 2 99, ídem, 15-VI-1953, J. Suárez; 499, San Lorenzo (Melilla), III-1953, A. Pardo; 1 9, Tánger, 14-III-1895, ex Musaeo H. Vaucher; 1 &, idem, VII-1895, ex Musaeo H. Vaucher; 1 ♀, Totana (Murcia), IX-1948, Posac; 1 ♀, Uleila del Campo (Almería), 20-VI-1949, J. Suárez; 2 99, Válor (Granada), 18-VI-1953, J. Suárez. Holotipo y alotipo en mi colección. Paratipos en mi colección, en la del Instituto de Aclimatación de Almería y en la del Dr. Invrea.

Observaciones.—Existe una diferencia de coloración en la serie paratípica, con una tendencia en algunos ejemplares al oscurecimiento de determinadas zonas, como el clípeo, pleuras y propodeo, que los aproxima a la forma que a continuación describo. Las manchas claras del segundo terguito abdominal son de tamaño muy variable, pero siempre redondeadas y más pequeñas que en la especie típica en general, llegando casi a desaparecer en algunos ejemplares.

Hasta hace cosa de tres años sólo eran conocidas dos especies de este grupo de *Myrmilla*, la *M. bipunctata* (Latr.) y la *M. chiesii* (Spin.), con una variedad mal atribuída a esta última, la var. *halensis* (Fabr.). Ahora bien, la *bipunctata*, aunque antiguamente descrita con nombres diversos por diversos autores, ha sido correctamente definida y citada por los especialistas modernos desde André. No así la otra supuesta especie, a la que aun el mismo autor de la mono-

grafía de los mutílidos paleárcticos atribuye una variabilidad (1901, 214) que no es en realidad tan amplia, y que se debe al hecho de agrupar bajo una misma denominación formas muy distintas. Prescindiendo de lo que se ha citado como halensis, que posiblemente se trataría en muchas ocasiones de ejemplares de especies tales como M. ortizi Suár., M. leopoldina Invr., etc., creo que las citas hechas con el nombre de M. chiesii (Spin.) se refieren a individuos pertenecientes en su inmensa mayoría a esta subespecie, que denomino iberica por la procedencia de los ejemplares por mí examinados hasta ahora, ya que la verdadera chiesii debe ser un endemismo sardo-corso, según opina el Dr. Invrea en su trabajo sobre esta especie (1955, 101).

Para establecer la distinción entre la nueva subespecie y la *chiesii* típica me he servido de una pareja de ejemplares procedentes de Cerdeña que ha tenido la amabilidad de comunicarme el citado Dr. Invrea.

DISPERSIÓN.—España, Portugal, Marruecos y posiblemente Argelia, Túnez y algunos otros países del Sur de Europa y Norte de Africa.

#### Forma obscura nov.

Machos y hembras con el tórax, excepto el mesonoto, y los fémures de color negro.

Holotipo, &, de La Cañada (Almería), 11-VII-1955, J. Suárez. Alotipo, ♀, de La Cañada (Almería), 11-VII-1955, J. Suárez.

Paratipos, 1 &, Almería, 13-VII-1946, J. Suárez; 1 & y 1 ♀, Gérgal (Almería), 21-VI-1952, J. Suárez; 1 &, ídem, 2-VII-1955, J. Suárez; 1 &, ídem, 19-VI-1956, J. Suárez; 2 & & y 2 ♀♀, ídem, 28-VI-1956, J. Suárez; 3 ♀♀, La Cañada (Almería), 1950, A. Cobos; 1 ♀, ídem, 20-II-1951, A. Cobos; 1 & y 1 ♀, ídem, 11-VII-1955, J. Suárez; 3 ♀♀, ídem, 25-VII-1955, J. Suárez; 4 ♀♀, ídem, 5-VIII-1955, J. Suárez; 2 ♀♀, ídem, 24-VI-1956, J. Suárez; 1 ♀, ídem, 8-VII-1956, J. Suárez. Todos en mi colección.

#### Forma rufonotata nov.

Ejemplares con una mancha ferruginosa en el vértex.

Holotipo, &, de Laujar (Almería), 29-VIII-1943, J. Suárez. Alotipo, ♀, de El Escorial (Madrid), 16-VII-1950, J. Suárez. Paratipo, ♀, de Jaén, VIII-1952, L. Martínez. Todos en mi colección.

# Myrmilla chiesii iberica var. nana nov.

- ¿ Cabeza más convexa y estrechada hacia atrás que en la subsp. iberica, con la puntuación más esparcida y el tegumento más brillante; ojos más salientes y convexos. Abdomen con las manchas del segundo segmento abdominal muy pequeñas, con una separación entre sí dos veces y media mayor que su diámetro. Segmentos abdominales tercero y siguientes con una larga pilosidad esparcida, aproximadamente igual en todos ellos. Tubérculos antenales, antenas, mandíbulas, dorso del tórax y patas, ferruginosos; solamente presentan algo oscurecido el extremo del funículo antenal y algunas zonas de los fémures. Longitud: 3 mm. aproximadamente.
- 9. Semejante al macho en todo. Algo más densa la pilosidad de los segmentos abdominales tercero y cuarto que en los siguientes. El tórax es negro, y solamente el disco es ferruginoso. Longitud: escasamente 3 mm.

Holotipo, &, de La Joya (Almería), 19-VII-1953, J. Suárez. Alotipo, ♀, de La Joya (Almería), 19-VII-1953, J. Suárez.

Paratipos, 1 & y 1  $\circ$ , de La Joya (Almería), 19-VII-1953, J. Suárez; 1  $\circ$ , de Rezende (Portugal), 26-IV-1950, F. de Andrade. Todos en mi colección.

Observaciones.—Un paratipo macho no tiene manchas claras en el segundo segmento abdominal. La hembra de Portugal tiene la puntuación algo más apretada y semejante a *iberica*.

Dispersión.—España, Portugal.

# Myrmilla chiesii negrei subsp. nov.

= 1903. Mutilla (Myrmilla) Chiesii var. halensis André (3), Spec. Hym. Eur. Alg., vol. VIII, pág. 436.

Esta forma, que considero como subespecie de la M. chiesii (Spin.),

a la que fundamentalmente se asemeja mucho, presentando bien desarrollados los dientes del segundo y séptimo esternitos abdominales, es, sin embargo, muy parecida a la M. leopoldina Invr., con la que tiene en común la estrechez de la cabeza hacia atrás y no poseer banda de pubescencia blanca en el cuarto segmento abdominal. Comparada con un paratipo macho de esta última especie, se observan los siguientes caracteres diferenciales: Cabeza menos convexa y aún más estrechada hacia atrás que en leopoldina; clípeo con el borde anterior recto y no escotado, como en aquélla. Puntuación del propodeo más fina y regular, pareciéndose más a la chiesii típica. Coloración, como en la subsp. iberica, sin manchas claras en el segundo terguito abdominal. Longitud: 4,5 mm. aproximadamente.

Holotipo, &, de Málaga (sin fecha), A. Cobos.

Paratipo, &, de Tetuán (Marruecos), XII-1895, ex Musaeo H. Vaucher. Ambos en mi colección.

Dedicada al coleopterólogo Sr. J. Nègre, de cuya colección procede el paratipo.

Observaciones.—El ejemplar malagueño lo tenía hace años en mi colección determinado como *M. chiesii* v. halensis (Fabr.). El Dr. Invrea, de Génova, contestando a una consulta mía, me escribe que el nombre de halensis debe ser abandonado, exponiéndome razones que no comento aquí, puesto que serán publicadas por dicho especialista en un futuro trabajo sobre el tema; de acuerdo con este criterio, he denominado con nuevo nombre esta forma, que casi con toda seguridad ha sido ya estudiada por diversos especialistas, aunque considerándola como halensis.

En un lote de mutilidos que tengo en estudio del himenopterólogo portugués Sr. N. Freire de Andrade existe una ç de Rezende (Portugal), 11-IX-1946, que quizá pertenezca a esta forma. No me he atrevido a considerarla como alotipo, en espera de ver nuevos materiales portugueses y comprobar si allí existe el macho, puesto que hasta ahora, salvo el hecho de no tener recubierto de banda pubescente blanca el cuarto segmento abdominal, no he podido encontrarle caracteres fundamentales que permitan separarla bien de la *M. chiesii iberica*.

Dispersión.—España, Marruecos, Argelia, ¿Portugal?

# Bibliografía.

André, E.

1901. Species des Hyménoptères d'Europe et d'Algérie, vol. VIII, París.

INVREA, F.

1955. Osservazioni e rilievi su *Myrmilla chiesii* (Spin.) e descrizione di una nuova specie (Hym. Mut.), *Boll. Soc. Ent. Ital.*, vol. LXXXV, páginas 98-107, Génova.

Suárez, F. J.

1954. Un nuevo mutílido de España perteneciente al género Myrmilla Wesm. (Hym. Mut.), Arch. Inst. Aclimat., vol. II, págs. 157-160, Almería.